

Obrazac Izvješća o savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA I NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA TE DIVLJIM ŽIVOTINJAMA NA PODRUČJU OPĆINE LIŽNJAN - LISIGNANO	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA I NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA TE DIVLJIM ŽIVOTINJAMA NA PODRUČJU OPĆINE LIŽNJAN - LISIGNANO
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Općina Ližnjan-Lisignano Jedinstveni upravni odjel
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Razlog donošenja ove Odluke jest donošenje akta koji će u potpunosti biti u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja, sadržavati procedure postupanja komunalnog redarstva, kao i procedure postupanja sa divljim životinjama pronađenim izvan prirodnog staništa te zbrinjavanja napuštenih i izgubljenih životinja. Opći akt konkretno propisuje: (1) uvjete i način držanja kućnih ljubimaca sa uputama i procedurama za provedbu akta; (2) način postupanja sa divljim životinjama pronađenim izvan prirodnog staništa; (3) način postupanja s napuštenim ili izgubljenim životinjama na način tko, kada i kako obavlja te poslove, uz informiranje građana o tome putem mrežne stranice Općine i na drugi prikladan način; (4) provedbu nadzora obveznog mikročipiranja pasa; (5) konkretna postupanja u provedbi nadzora iz područja Zakona o zaštiti životinja putem komunalnog redarstva. Osnovni cilj je provedba gore navedenog Zakona.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.liznjan.hr/index.php/arhiva-novosti?view=article&id=1051:savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu&catid=102
Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je u razdoblju od 23. srpnja do 23. kolovoza 2026. godine
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	- TEIDE UŠIĆ
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	TEIDE UŠIĆ	Dodaci na postojeće (definirati točnije neke stvari kako ne bi došlo do uobičajenih situacija da u zakonu ili pravilniku nije točno definirano) - Povremeno puštanje ili šetanje psa ne smatra se dovoljnim ako dokazi i okolnosti ukazuju da je pas većinu vremena vezan. - Prilikom utvrđivanja načina držanja psa uzimaju se u obzir fotografije, videosnimke, izjave svjedoka, ponovljena opažanja, ranije prijave i službene bilješke, a ne samo stanje zatečeno u trenutku nadzora. - Izjava vlasnika da psa redovito pušta ili šeće ne smatra se sama po sebi dovoljnim dokazom da pas nije trajno ili pretežito vezan. U slučaju ponovljenih prijava ili dokaza o dugotrajnom vezivanju, nadležno tijelo dužno je uzeti u obzir cjelokupno utvrđeno stanje.	Primjedba se prima na znanje, no tekst prijedloga Odluke neće se mijenjati. Radi potpune usklađenosti sa krovnim zakonom, odredbe Odluke preuzete su iz Zakona o zaštiti životinja, a potom i razrađene kako bi detaljnije regulirale problematiku do mjere njihove optimalne provodljivosti u praksi. Provedba odredbi koje reguliraju problematiku primjedbe, u praksi, ostvaruje se kroz nadzor komunalnog redarstva i veterinarske inspekcije, koji u svakom pojedinačnom slučaju (shvaćenom kao cjelina) utvrđuju činjenično stanje na terenu. Pritom se, u konkretnom primjeru, osim samog čina vezanja životinje ocjenjuju i drugi mjerljivi parametri propisani ovom Odlukom i Zakonom (kao što su duljina sredstva vezanja, odgovarajući prostor, opće stanje životinje te osiguravanje ostalih uvjeta dobrobiti). Intencija primjedbe već je sadržana u odredbama akta, kroz definiranje ovlasti komunalnih redara, odnosno kroz članke 24. i 25. Odluke, te daje određenu slobodu komunalnim redarima u postupanju, odnosno šire mogućnosti za utvrđivanje činjeničnog stanja, a sve ovisno o njihovoj procjeni. Naravno, percepcija situacije ovisi i o eventualnim prijaviteljima, učestalosti prijava, vrsti dokaza, npr. više prijava za istu nepravilnost kroz dulji vremenski period itd. Sve te okolnosti komunalni je redar dužan uzeti u obzir prilikom postupanja i utvrđivanja činjeničnog stanja ili daljnjeg prosljeđivanja na nadležno inspektijsko postupanje. Sukladno navedenom primjedba se neće prihvatiti na predloženi način, no prihvaća se na znanje.