

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA U OPĆINI LIŽNJAN-LISIGNANO	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Ližnjan-Lisignano
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja	Općina Ližnjan-Lisignano Jedinstveni upravni odjel
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Donošenje akta proizlazi iz obveze utvrđene člankom 66. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21). Cilj ove Odluke je osigurati pružanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, osiguravajući pri tom javnost rada kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada, opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava, kao i usklađenost s odredbama gore navedenog Zakona.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.liznjan.hr/index.php/605-poziv-na-savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu-3
Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je u razdoblju od 13. prosinca 2021. do 13. siječnja 2022. godine
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tanja Franković Đanino Bubola
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Tanja Franković	<p>Čl.8. - nije navedeno što radi onaj tko nije kućanstvo sa opasnim otpadom</p> <p>Čl.17.st.1 - reciklabilni otpad trebao bi biti najmanje 2 x mjesečno jer toga ima jako puno</p> <p>Čl.17.st. 4 - nije jasno kako da zatraži i da li će se to realizirati ako je u pitanju i samo jedno kućanstvo u naselju</p> <p>Čl.19.st.4. - trebalo bi navesti da se sve izmjene i/ili dopune treba napraviti uz suglasnost obiju strane s obzirom da se radi o ugovornom odnosu s toga ne može biti jednostrana odluka</p>	<p>Primjedba na čl. 8.:</p> <p>Otpad koji nije komunalni, a tu se ubraja i opasni otpad od kategorije korisnika koji nije kućanstvo zbrinjava se prema posebnim propisima kod ovlaštenog sakupljača (Metis) prema njihovom cjeniku</p> <p>Primjedba na čl. 17. st 1.:</p> <p>Odlukom je navedena najmanja učestalost, ali isto tako u Odluci je navedeno u članku 17. stavak 2.:(2)Broj planiranih primopredaja spremnika davatelj usluge određuje temeljem potreba korisnika usluge uzimajući u obzir ekonomski održivo poslovanje i potrebe korisnika usluge, a broj planiranih primopredaja ne može biti manji od minimalne učestalosti kako je navedeno u stavku 1. ovog članka.</p> <p><u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>Primjedba na čl. 17. st. 4.:</p> <p>Navedena usluga naplaćuje se prema cjeniku pod stavkom "izvanredni odvoz". Korisnik u tom slučaju upućuje poziv Davatelju usluge</p> <p>Primjedba na čl. 19. st. 4.:</p> <p>Navedeno je obuhvaćeno u Odluci u članku 19.</p> <p>(3)Bitni sastojci ugovora su: Opći uvjeti Ugovora, ova Odluka, Izjava o načinu korištenja javne usluge</p> <p>Dakle, ugovor se mijenja promjenom podataka jednog ili više akata (podaci iz Izjave, promjena Odluke i sl)</p> <p><u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p>

Čl.21.st. 3. - ukoliko davatelj usluga nije u mogućnosti pružiti uslugu potrebno je onda nadodati da se ista niti ne obračunava odnosno da nema osnove za naplatu iste

U čl.32. - potrebno je predvidjeti kategoriju korisnika koji u kalendarskoj godini jednu nekretninu koristi u jednom periodu za iznajmljivanje a u drugom za kućanstvo. Stavak 4 je u redu kad je kuća sa dva ili više stana koji se mogu iznajmljivati tokom cijele godine, ali ako je to ista nekretnina onda nije u redu. Trebalo bi imati dvije različite cijene za te periode.

Čl.36.st. - treba specificirati koje kriterije da bude jasno kako da se to pravo ostvari. Ovo nije jasno definirano.....dali će svaki mjesec ako bude manje od 480 l korisnik usluge dobiti popust na računu ili kako? Neki objekti imaju vlastitu kompostanu da li će se to negdje evidentirati pa na temelju toga ostvariti popust na računu?

Čl.13.st.2. Dodatak - nije definirano koliko traje spremnik (jer i on je potrošna roba) Treba navesti nakon koliko godina se ima pravo na besplatnu zamjenu spremnika (i on ima neku amortizaciju koju plaćamo u cijeni minimalne usluge)

Primjedba na čl. 21. st. 3.:

Navedeno je predmet posebne Odluke Općine i nije predmet ove Odluke.

Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.

Primjedba na čl. 32.:

U Zakonu u članku 76. navedeno je:

(4) Ako se na istom obračunskom mjestu isti korisnik može razvrstati i u kategoriju kućanstvo i u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, korisnik je dužan plaćati samo cijenu obvezne minimalne javne usluge obračunanu za kategoriju korisnika koji nije kućanstvo.

Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.

Primjedba na čl. 36.:

U Odluci je navedeno da u obračunskom razdoblju (jedan mjesec) korisnik ima pravo na umanjenje cijene. Samostalno kompostiranje je dobra volja svakog korisnika, a davanje popusta onima koji imaju tu mogućnost (privatne kuće) za razliku od onih korisnika usluge koji nemaju okućnicu i stanuju u zgradama bilo bi diskriminirajuće za potonje.

Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.

Primjedba na čl. 13.st 2. Dodatak:

Spremnik se koristi dok god je funkcionalan, u protivnom mijenja se, a obveza navođenja predloženih odredbi nije navedena zakonom o gospodarenju otpadom i stoga nije predmet ove Odluke

Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.

2.	Đanino Bubola	<p>1. Kao i u prethodnoj Odluci o pružanju javne usluge gospodarenja otpadom, predložen je samo jedan izvršilac: Herculanea</p> <p>Čl. 1. - dodati opasan komunalni otpad</p> <p>Čl. 3. – dodati 16. načini reklamacije građana nezadovoljnih uslugom (kome, rok odgovora, kazne itd.)</p> <p>Čl. 4. st 6. – najviše se spominje miješani komunalni otpad koji je bitan za kućanstva i bilo bi dobro da se definicija istog nalazi ovdje, a ne da se upućuje na neki katalog otpada i neke oznake kojeg, nota bene, nisam našao na internetu., što je otpad iz kućanstva, definicija se NE nalazi u čl. 4. (Pojmovnik!), koja je razlika ovoga i biootpada te miješanog komunalnog otpada</p>	<p>Primjedba 1.: Zakon o gospodarenju otpadom (NN 84/21) definira: <i>Davatelj javne usluge sakupljanja komunalnog otpada</i> Članak 68. (1) Javnu uslugu pruža davatelj javne usluge sakupljanja komunalnog otpada (u daljnjem tekstu: davatelj usluge) koji je:</p> <p>1. trgovačko društvo, koje osniva jedna ili više jedinica lokalne samouprave i u kojem većinski dio dionica odnosno udjela čine dionice odnosno udjeli jedne ili nekoliko jedinica lokalne samouprave, temeljem odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada ili</p> <p>2. pravna ili fizička osoba – obrtnik temeljem koncesije dodijeljene odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.</p> <p><u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>Primjedba na čl. 1.: Sve je pojašnjeno u čl. 2. Odluke. <u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>Primjedba na čl. 3.: U čl. 22. Odluke sve je navedeno, način podnošenja prigovora i reklamacije. <u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>Primjedba na čl. 4.st. 6.: U članku 4. pod točkom 6. Odluke nalazi se definicija miješanog komunalnog otpada. <u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p>
----	---------------	---	--

		<p>Čl. 5. – bilo bi prikladno umjesto područja Grada Pule napisati područja Općine Ližnjan (Davatelj javne usluge) kad već optirate samo na jednog pružatelja usluge</p> <p>Čl. 23. st. 3. – bilo bi poželjno dobiti popis ovlaštenih sakupljača na području Općine Ližnjan (ako to nije pružatelj usluge)</p> <p>Čl. 30.st.5. - predlažem 30 dana, a ne 15, jer je mjerna jedinica 1 mjesec</p> <p>8. Je li u Općine uvjetima ugovora (Dodatak) došlo do neke promjene? Ako je, bilo bi dobro to naznačiti kako bi se izbjeglo uspoređivanje uvjeta.</p>	<p>Primjedba na čl. 5.: <u>Primjedba se prihvaća, izmijenjeno u prijedlogu Odluke.</u></p> <p>Primjedba na čl. 23. st.3.: Navedeni popis biti će u sadržaju Obavijesti i na stranicama Pula Herculanea-e d.o.o. <u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>Primjedba na čl. 30.st.5.: Mjerna jedinica kao takva ne postoji u Odluci. Obračunsko razdoblje je jedan mjesec (12 obračunskih razdoblja), a 15 dana je odredba iz Zakona <u>Slijedom navedenog primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>Primjedba 8.: Opći uvjeti usklađeni su s Odlukom.</p>
--	--	---	---